

ଯୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ସତ୍ତ୍ୱକ ପରିବହନ ନିଗମ, ଲକ୍ଷ୍ନୌ ଏହାର ମହା ପରିଚାଳକଙ୍କ ଜରିଆରେ

ବନାମ

ଅନୁଷ୍ଠାନ ଅହମଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ସେପ୍ଟେମ୍ବର 30, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବ୍ରତ]

ମୋଟର ଯାନ ଅଧିନିୟମ, 1988:

ଧାରା 100 ଏବଂ 104 ଗୁଡ଼ିକ - ଅଧିସୂଚିତ କ୍ଷେତ୍ର/ମାର୍ଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର - ଦୁଇଟି ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ମାର୍ଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯୋଜନା ଅଧିସୂଚିତ - ଦୁଇଟି ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗକୁ ସଂଯୋଗ କରି ନୂତନ ମାର୍ଗ ଉତ୍ତକୀର୍ଣ୍ଣ ପାଇଁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ଚାହୁଁଥିବା ଘରୋଇ ପରିଚାଳକମାନେ - ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଦୁଇଟି ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗକୁ ସଂଯୋଗ କରି କୌଣସି ନୂତନ ମାର୍ଗ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଉତ୍ତକୀର୍ଣ୍ଣ ମାର୍ଗରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପ୍ରାପ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ଏହି ଉପକରଣକୁ ପଛ ଦ୍ୱାର ଦେଇ ନିଷେଧ ଅଞ୍ଚଳ କିମ୍ବା ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର କିଛି ଅଂଶରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ନାହିଁ - ଏହି ଯୋଜନା ସ୍ୱୟଂ ଆଇନ ଅଟେ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ପରିବର୍ତ୍ତନ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ଘରୋଇ ପରିଚାଳକମାନଙ୍କର ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପ୍ରାପ୍ତ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଉପକରଣକୁ ଲୁଚାଇବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ - ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପାଇବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ କ୍ଷମତାତୀତ ଏବଂ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନଙ୍କର ଏପରି ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରିବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ - ପରିବର୍ତ୍ତନ କିମ୍ବା ସଂଶୋଧିତ ମାର୍ଗ ଅନୁମୋଦିତ ଯୋଜନାର ବିପରୀତ ଅଟେ କାରଣ ସେଗୁଡ଼ିକ ଦୁଇଟି ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗ ଦ୍ୱାରା ଅଧିକୃତ ହୋଇଛି-ଥରେ ଯୋଜନା ଅନୁମୋଦିତ ଏବଂ ଅଧିସୂଚିତ ହେବା ପରେ, ଅଧିକାରୀ - ନିଗମର ନିଜ ଯାତ୍ରା ବାହକ ଚଳାଇବା ଏବଂ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁମତି ହାସଲ କରିବା ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଧିକାର କିମ୍ବା ଏକାଧିକାର ରହିଛି-ଏବଂ ବିଜ୍ଞାପିତ ଅଞ୍ଚଳ, ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର ଅଂଶରେ ଘରୋଇ ପରିଚାଳକମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯାତ୍ରା ବାହକ ଚଳାଇବାର ଅଧିକାର ନିଷେଧପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି - ଯୋଜନା ଦ୍ୱାରା ସଞ୍ଚିତ ସୀମା ବ୍ୟତୀତ, ଏହା ଅଧୀନରେ ଲାଗୁ ହୋଇଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ସହିତ ଅଧିସୂଚିତ ଅଞ୍ଚଳ, ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର ଅଂଶରେ ଷ୍ଟେଜ୍ ବାହକ, ଅସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଚୁକ୍ତିନାମା ବାହକ ଅନୁମତି ପାଇଁ କୌଣସି ମଞ୍ଜୁରୀ ଦାବି କରିବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ - ଧାରା 104 ର ପରଦ୍ୱାର ଏହି ପରିସର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଗମ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗରେ ଏହାର ଯାନବାହନ ଚଳାଚଳ କରେ ନାହିଁ, ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କ ଯାତ୍ରା ଅସୁବିଧାକୁ

ଯୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ସଡ଼କ ପରିବହନ ନିଗମ ବନାମ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଅହମଦ

ଏଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ଘରୋଇ ପରିଚାଳନାକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିବ-ଅପିଲକାରୀ - ନିଗମଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁମତି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ରାଷ୍ଟ୍ରରେ ଯାନ ଚଳାଚଳ କରାଯାଇଥିଲା - ଘରୋଇ ପରିଚାଳନାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅବୈଧ ଅଟେ ।

ରାମ କୃଷ୍ଣ ବର୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଯୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1992] 2 SCC620, ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 13119-28/1996 ।

ଡବ୍ଲୁ. ପି. ସଂଖ୍ୟା. 1538/1995 ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 2.6.96 ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଭି. ଆର୍. ରେଞ୍ଜୀ, ଅତିରିକ୍ତ ସିଲିସିଟର ଜେନେରାଲ, ରାଜୁ ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ପ୍ରଦୀପ ମିଶ୍ର ଏବଂ ଟି. ମହିପାଲ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏଚ୍. ଏନ୍. ସାଲଭେ, ସୁଶ୍ରୀ ରାଣୀ ଛାତ୍ରା ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ରଚନା ଶ୍ରୀବାସ୍ତବ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ଆମେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ଏହି ମାମଲାର ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଇତିହାସ ରହିଛି । ତିନି ଦଶନ୍ଧିରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଧରି, ଏହି ଯୋଜନାକୁ ରୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଶେଷରେ ରାମ କୃଷ୍ଣ ବର୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଯୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1992] 2 SCC 620 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହି ଯୋଜନା ରୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ରାଜପତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ପୁନର୍ବାର ଖୋଲିବା ଏବଂ ଯୋଜନାକୁ ବିଫଳ କରିବା ପାଇଁ ଦୁଇଟି ଅସଫଳ ପ୍ରୟାସ କରାଯାଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ଅସଫଳ ରହିଥିଲା । ଏହା ତୃତୀୟ ଅବସର ଅଟେ । ଏଥର ଦୁଇଟି ଜାତୀୟକରଣ ହୋଇଥିବା ମାର୍ଗ ଯଥା,

ବୁଲେଟିନ୍‌ରୁ ଦିଲ୍ଲୀ ଏବଂ ଶାହଦରା ଠାରୁ ସାହାରନପୁର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏକ ମାର୍ଗ ଉତ୍ତକୀର୍ଣ୍ଣ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଉପକରଣ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଗାଜିଆବାଦରୁ ସାହାରନପୁର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତକୀର୍ଣ୍ଣ ମାର୍ଗରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ସହିତ ଅଟକାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଉଛି । ଏହାଦ୍ୱାରା, ସେମାନେ ପଛ ଦ୍ୱାର ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ନିଷେଧ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ନିଜର ଅଧିକାର ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ସମସ୍ତ ଅନୁମତିପତ୍ର ପାଇବାକୁ ବାଧ୍ୟ କରିଥିଲେ, ଯଥାକ୍ଷତି, ନଚେତ୍ ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ ପ୍ରାଧିକରଣ କିମ୍ବା ଆଞ୍ଚଳିକ ପରିବହନ ପ୍ରାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତିପତ୍ର ଦିଆଯିବା ଉଚିତ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଆହ୍ଲାବାଦଙ୍କ ଜୁନ୍ 2, 1995 ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆଞ୍ଚଳିକ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ଗାଜିଆବାଦରୁ ସାହାରନପୁର ମାର୍ଗ ପାଇଁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଇତି ମଧ୍ୟରେ ଅଧିକାରୀ-ନିଗମକୁ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଅନୁମତି ପ୍ରତ୍ୟାହାର ପାଇଁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରିବା ପାଇଁ ନିଗମ ଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ ଆବଶ୍ୟକୀୟ କରିଥିଲା । ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନଭେମ୍ବର 17, 1995 ତାରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଏବଂ ଜାନୁଆରୀ 10, 1996 ଏବଂ ଜାନୁଆରୀ 16, 1996 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ମଧ୍ୟ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ନେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହିଭଳି, ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅଧିକଗୁଡ଼ିକ ।

ସ୍ଥିରୀକୃତ ଆଇନଗତ ସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଯେ, ଥରେ ଯୋଜନା ଅନୁମୋଦିତ ଏବଂ ସୂଚିତ ହେବା ପରେ, ବିଜ୍ଞାପିତ ଅଞ୍ଚଳ, ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର କିଛି ଅଂଶରେ ଘରୋଇ ପରିଚାଳନାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯାତ୍ରୀ ବାହକ ଚଳାଇବାର ଅଧିକାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ନିଷେଧ ହୋଇଛି । ତେଣୁ, ଉଚ୍ଚ ଅଧିସୂଚିତ ଅଞ୍ଚଳ, ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର କିଛି ଅଂଶରେ ଯାତ୍ରୀବାହକ ଯାନ, ଅସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ବୁଦ୍ଧିଭିତ୍ତିକ ଯାନ ଅନୁମତିର କୌଣସି ମଞ୍ଜୁରୀ ଦାବି କରିବାର ସେମାନଙ୍କର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ, କେବଳ ଯୋଜନା ଦ୍ୱାରା ସଂରକ୍ଷିତ ସୀମା ବ୍ୟତୀତ, ଯାହା ଅନ୍ତର୍ଗତ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଲଗାଯାଇଛି । ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀ ହରିଶ ଏନ୍. ସାଲଭେ, ଆଦେଶକୁ ଯଥାର୍ଥ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବାକୁ ମୋଟର ଯାନ ଅଧିନିୟମ 1988 (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଅଧିନିୟମ') ର ଧାରା 104ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଛି:

"104. ଏକ ବିଜ୍ଞାପିତ କ୍ଷେତ୍ର କିମ୍ବା ବିଜ୍ଞାପିତ ମାର୍ଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ । ଯଦି କୌଣସି ଅଧିସୂଚିତ କ୍ଷେତ୍ର କିମ୍ବା ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଧାରା 100ର ଉପଧାରା (3) ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ଯୋଜନା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି, ତେବେ ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କିମ୍ବା ଆଞ୍ଚଳିକ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ, ଯଥାସ୍ଥିତି ଯୋଜନାର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ଅନୁଯାୟୀ ପରମିଟ ପ୍ରଦାନ କରିବେ, ଏହାର ବିପରୀତରେ କୌଣସି ସ୍ଥିତିରେ ପରମିଟ ଦେବେ ନାହିଁ:

ଉଲ୍ଲେଖାଥାଉକି, ଯେଉଁଠାରେ କୌଣସି ଅଧିସୂଚିତ ଅଞ୍ଚଳ କିମ୍ବା ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗ ସମ୍ପର୍କରେ ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଅନୁମୋଦିତ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ପରମିଟ ପାଇଁ କୌଣସି ଆବେଦନ କରାଯାଇ ନଥାଏ, ସେଠାରେ ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କିମ୍ବା ଆଞ୍ଚଳିକ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ, ଯଥାସ୍ଥିତି, ଏପରି ଅଧିସୂଚିତ ଅଞ୍ଚଳ କିମ୍ବା ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେକୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ପରମିଟ ପ୍ରଦାନ କରିପାରିବେ, ଏହି ସର୍ତ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ଯେ, ସେହି ଅଞ୍ଚଳ କିମ୍ବା ମାର୍ଗ ସମ୍ପର୍କରେ ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନକୁ ପରମିଟ ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲେ ଏପରି ପରମିଟ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ନାହିଁ ।

ତେଣୁ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ ଯେ, ଅଧିସୂଚିତ କ୍ଷେତ୍ର କିମ୍ବା ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଧାରା 100ର ଉପଧାରା (3) ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଯୋଜନା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି, ରାଜ୍ୟ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କିମ୍ବା ଆଞ୍ଚଳିକ ପରିବହନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ, ଯଥାସ୍ଥିତି, ମାମଲା ଅନୁଯାୟୀ, ଯୋଜନାର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ସହ ସଂଗତି ବ୍ୟତୀତ, କୌଣସି ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିବେ ନାହିଁ । ଏହିଭଳି, ଅପିଲକାରୀ-ନିଗମର ନିଜସ୍ୱ ଯାତ୍ରୀ ବାହକ ଚଳାଇବା ଏବଂ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁମତି ହାସଲ କରିବାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଧିକାର କିମ୍ବା ଏକାଧିକାର ରହିଛି । ଏହି ପରବ୍ରତ୍ତ କେବଳ ସୀମିତ ଜ୍ଞାନ ପ୍ରଦାନ କରେ, ଯଥା, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଗମ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ସୂଚିତ ମାର୍ଗରେ ଯାନଗୁଡ଼ିକ ରଖି ନାହିଁ, ଘରୋଇ ଚାଳକମାନଙ୍କୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରେ । ଏହା ଦ୍ୱାରା, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ଯେ, ଅନୁମତି ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରାସ୍ତାରେ ଯାନବାହନ ରଖାଯିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯାତ୍ରା କରୁଥିବା ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ପାଇଁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅସୁବିଧାକୁ ଏଡ଼ାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଉଛି । ତେଣୁ, ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି କେବଳ ସୀମିତ ସମୟ ରହିବ । ଘରୋଇ ଚାଳକମାନେ ଏହି ଯୋଜନାକୁ ନଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ନିଷିଦ୍ଧ ଅଧିସୂଚିତ ଅଞ୍ଚଳ, ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର କିଛି ଅଂଶକୁ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରିବାକୁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ପାଇଁ ଅସୁବିଧାର ମୁଖା ପିନ୍ଧିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଛନ୍ତି । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମତି ନିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଯାନବାହନଗୁଡ଼ିକ ମାର୍ଗରେ ରଖାଯାଇଛି । ତେଣୁ, ଅବମାନନାର ପୀଡ଼ା ଉପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ

ଅବୈଧ ଅଟେ । ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଉପରେ, ଶ୍ରୀ ଭି. ଆର. ରେଞ୍ଜି, ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହା ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି ଯେ, ଅପିଲକାରୀ ମାର୍ଗରେ ଆବଶ୍ୟକ ସମସ୍ତ ଅନୁମତି ନେବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛନ୍ତି ।

କିନ୍ତୁ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି: ଉଚ୍ଚକୀର୍ଣ୍ଣ ମାର୍ଗରେ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଦୁଇଟି ବିଜ୍ଞପିତ ମାର୍ଗ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ସଂଯୋଗ କରି ଏକ ନୂତନ ମାର୍ଗ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇପାରିବ କି? ଏହି ଉପକରଣଟି ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ପଛ ଦ୍ଵାର ଦେଇ ନିଷେଧ ଅଞ୍ଚଳ କିମ୍ବା ମାର୍ଗ କିମ୍ବା ଏହାର କିଛି ଅଂଶରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଏ ନାହିଁ । ଏହି ଯୋଜନା ସ୍ଵତଃ ଏକ ଆଇନ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ପରିବର୍ତ୍ତନ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, କୌଣସି ଘରୋଇ ଚାଳକଙ୍କର ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପାଇବା ପାଇଁ କୌଣସି ଉପକରଣକୁ ଲୁଚାଇବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଅସ୍ଥାୟୀ ଅନୁମତି ପାଇବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିଆଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ନିଶ୍ଚିତ କ୍ଷମତାତୀତ ଏବଂ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନଙ୍କର ଏପରି ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିବାର କୌଣସି ଅଧିକାରିତା ନାହିଁ । ପରିବର୍ତ୍ତିତ କିମ୍ବା ସଂଶୋଧିତ ମାର୍ଗଗୁଡ଼ିକ ଅନୁମୋଦିତ ଯୋଜନାର ବିପରୀତ, ଯେହେତୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ଦୁଇଟି ଅଧିସୂଚିତ ମାର୍ଗ ଦ୍ଵାରା ଅଧିକୃତ ହୋଇଛି ଏବଂ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ପରିଚାଳିତ ହେବ ।

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉଛି କିନ୍ତୁ, ଏହି ସ୍ଥିତିରେ, ବିନା ଖର୍ଚ୍ଚରେ ।

ଆର୍.ପି.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁମୋଦନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ :

ଶ୍ରୀ ଦୀପକ କୁମାର ସାହୁ,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ